

Lo más destacado del estudio: comparación entre ZEISS CT LUCIA 621P y TECNIS ZCB00



Seeing beyond

Estudio comparativo para destacar la excelente agudeza visual de lejos y la calidad óptica de ambas LIO investigadas, mientras que CT LUCIA® 621P muestra un rendimiento clínico y óptico prometedor a distancias intermedias

Fuente



Título

Preliminary findings from a retrospective comparative study on a novel hydrophobic C-loop monofocal intraocular lens



Autores

Youngsub Eom, Jeongmin Kim, Hungwon Tchah & Kyungmin Koh



Publicación

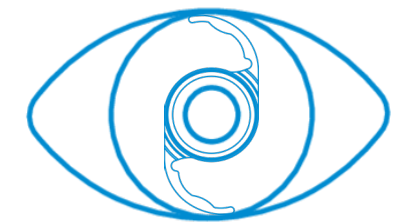
Scientific Reports, 15, 11081 (2025). DOI: <https://doi.org/10.1038/s41598-025-89547-3>

Metodología

CT LUCIA 621P en comparación con TECNIS ZCB00

- Estudio clínico retrospectivo y comparativo, con todas las cirugías realizadas por un solo cirujano
- Resultados de agudeza visual monocular 3 meses después de la operación para las distancias lejana, intermedia (66 cm) y cercana (40 cm y 33 cm)
- Curvas de desenfoque monocular 3 meses después de la operación en condiciones de luz fotópica
- Parámetros de calidad óptica, incluyendo el índice de dispersión objetivo, el corte de MTF y el cociente de Strehl
- Comparación de pruebas ópticas comparativas con la tabla de pruebas de resolución de la USAF de 1951 y valores de media cuadrática de MTF en varios tamaños de pupila (2 mm, 3 mm, 4 mm, 5 mm)

Tamaño de la muestra



32 ojos de 25 pacientes

con CT LUCIA 621P

38 ojos de 27 pacientes

con TECNIS ZCB00

Resultados

Resultados de agudeza visual

Ambas LIO ofrecieron UDVA y CDVA excelentes y comparables. Sin embargo, **la UIVA monocular a una distancia de 66 cm fue significativamente mayor con CT LUCIA 621P**, con $0,19 \pm 0,12$ logMAR, en comparación con la cohorte ZCB00, con $0,32 \pm 0,05$ logMAR.

Curvas de desenfoque

La cohorte CT LUCIA 621P presentaba una mayor profundidad de enfoque **con una agudeza visual media significativamente mayor en +0,5 D y en el rango de -0,5 D y -2,5 D.**

Resultados de pruebas ópticas comparativas

La CT LUCIA 621P mantiene **identificables las imágenes hasta un desenfoque de -2,5 D** en todos los tamaños de pupila.

Parámetros	CT LUCIA	ZCB00	Valor p
UDVA a una distancia de 6 m, logMAR (rango)	$0,09 \pm 0,08$ (0-0,4)	$0,11 \pm 0,14$ (0-0,7)	0,828*
CDVA a una distancia de 6 m, logMAR (rango)	$0,02 \pm 0,04$ (0-0,1)	$0,03 \pm 0,05$ (0-0,2)	0,127*
UIVA a una distancia de 66 cm, logMAR (rango)	$0,19 \pm 0,12$ (0-0,5)	$0,32 \pm 0,05$ (0,2-0,6)	<0,001*
UNVA a una distancia de 40 cm, logMAR (rango)	$0,41 \pm 0,14$ (0,2-0,7)	$0,46 \pm 0,15$ (0,2-0,7)	0,163*
UNVA a una distancia de 33 cm, logMAR (rango)	$0,59 \pm 0,11$ (0,4-0,8)	$0,61 \pm 0,09$ (0,5-0,8)	0,344*

Tabla 1: Comparación de resultados visuales monoculares 3 meses después de la operación

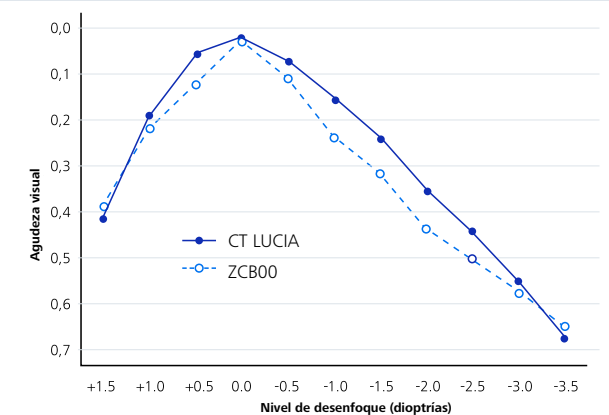


Figura 1: Curvas medias de desenfoque monocular a los 3 meses

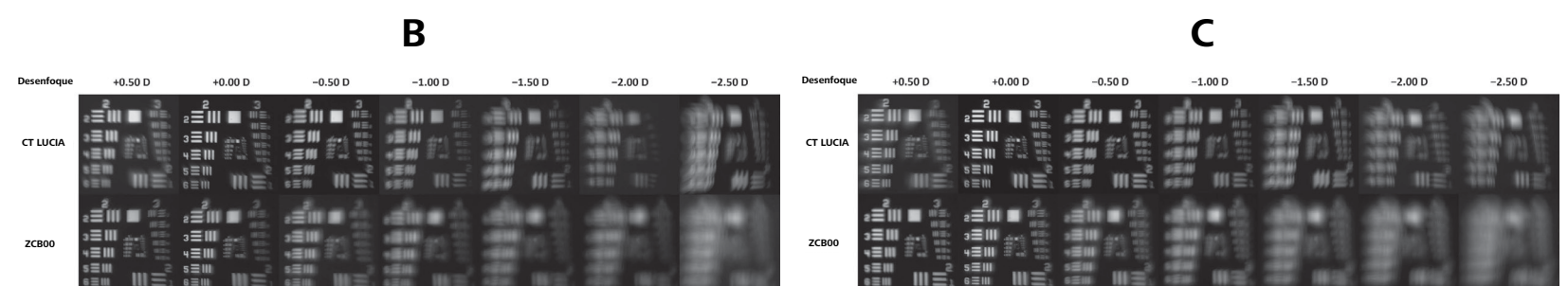


Figura 2. Comparación con la tabla de pruebas de resolución de la USAF de 1951 en diferentes tamaños de pupila: 3 mm (B) y 4 mm (C)